



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

ปีการศึกษา 2567

(ข้อมูลเดือนมิถุนายน 2567 - พฤษภาคม 2568)

มหาวิทยาลัยรามคำแหง

โดย

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567

### กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

วันที่ตรวจประเมิน 12 - 13 มิถุนายน 2568

#### รายชื่อคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิตรภรณ์ บุญถนอม        | ประธานกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. กรกฎ นวคุณ                  | กรรมการ             |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์ | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์ที่ชาพร นามวงศ์                         | กรรมการ             |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. กนกวรรณ ทองคำลิ่ง       | กรรมการและเลขานุการ |

#### ข้อมูลสภาพทั่วไปของหน่วยงาน

สถานที่ตั้งหน่วยงานต่างๆ ในกองกลาง สำนักงานอธิการบดี

|                     |  |
|---------------------|--|
| งานสารบรรณ          | ตั้งอยู่ที่ อาคารสำนักงานอธิการบดี ชั้น 2 มหาวิทยาลัยรามคำแหง<br>หัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240    |
| การประชุมและพิธีการ | ตั้งอยู่ที่ อาคารวิทยบริการและบริหาร ชั้น 3 มหาวิทยาลัย<br>รามคำแหง หัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240 |
| งานประชาสัมพันธ์    | ตั้งอยู่ที่ อาคารสุโขทัย ชั้น 2 ห้อง 205 มหาวิทยาลัยรามคำแหง<br>หัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240     |
| งานสภาคณาจารย์      | ตั้งอยู่ที่ อาคารพูนศรีอินทราทิตย์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง<br>หัวหมาก บางกะปิ กรุงเทพฯ 10240           |

#### ประวัติความเป็นมา

กองกลาง จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานแรกของสำนักงานอธิการบดี เมื่อ พ.ศ. 2514 เพื่อรับผิดชอบการดำเนินงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยตามนโยบายในด้านการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยหน่วยงานภายใน จำนวน 6 แผนก คือ แผนกสารบรรณ แผนกการเจ้าหน้าที่ แผนกการเงิน แผนกพัสดุ แผนกบัญชี และแผนกอาคารสถานที่

ในปี พ.ศ. 2519 หลังจากมีการปรับปรุงส่วนราชการของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อขยายงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กองกลางจึงถูกจัดตั้งอย่างเป็นทางการขึ้นในครั้งแรก ตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2519 โดยควบคุมดูแลหน่วยงานภายใน จำนวน 4 แผนก คือแผนกสารบรรณ แผนกการเจ้าหน้าที่ แผนกการประชุมและพิธีการ และแผนกประชาสัมพันธ์

ต่อมาได้ยกเลิกประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีฯ ดังกล่าว และออกประกาศทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง การแบ่ง ส่วนราชการภายในสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม 2525 ซึ่งแผนกการเจ้าหน้าที่ ได้ปรับขยายเป็นกองการเจ้าหน้าที่ ทำให้เหลือหน่วยงานภายในที่อยู่ในความรับผิดชอบของกองกลาง จำนวน 3 แผนก คือ แผนกสารบรรณ แผนกการประชุมและพิธีการ แผนกประชาสัมพันธ์

ในปี พ.ศ. 2526 งานสภาคณาจารย์ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำหนดขึ้นโดยมีข้อบังคับของสภามหาวิทยาลัย รามคำแหงรองรับประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 19 เมษายน 2517 ได้เข้ามาอยู่ในความรับผิดชอบของกองกลาง และหลังจาก นั้นมีการยกเลิกประกาศทบวงมหาวิทยาลัยฯ ฉบับเดิมโดยลำดับ คือ พ.ศ. 2525, พ.ศ. 2531

ปัจจุบันนี้ กองกลาง ถือได้ว่าเป็นหน่วยงานหนึ่งของสำนักงานอธิการบดี ที่ได้จัดตั้งขึ้นตามประกาศ ทบวงมหาวิทยาลัย พ.ศ.2534 เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดีประกอบด้วยหน่วยงานภายใน จำนวน 4 งาน คือ 1. งานสารบรรณ 2. งานการประชุมและพิธีการ 3. งานประชาสัมพันธ์ 4. งานสภาคณาจารย์

รายชื่อผู้บริหารของหน่วยงาน

- |                               |                               |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. อาจารย์ ดร. เปาว์ จำปาเงิน | รองอธิการบดีฝ่ายธุรการ        |
| 2. อาจารย์ ดร. กฤติธิ ศรีเกตุ | รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์ |
| 3. นางสาวอติญา แดงโสภา        | ผู้อำนวยการกองกลาง            |

### วิธีประเมิน

#### การรายงานผลและการประเมิน

1. การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจประเมิน
  - 1.1 ประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ
  - 1.2 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง และหลักฐานอ้างอิงของกองกลางด้วยระบบ Microsoft Teams
  - 1.3 จัดทำกำหนดการตรวจประเมินส่งกองกลาง
2. การดำเนินการระหว่างการตรวจประเมิน
  - 2.1 เปิดประชุมร่วมกับผู้บริหารและบุคลากรของกองกลาง ผ่านระบบ Microsoft Teams
  - 2.2 สัมภาษณ์ ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
  - 2.3 ศึกษาเอกสาร
  - 2.4 คณะกรรมการประชุมสรุปผลการดำเนินงานและเสนอผลการตรวจประเมินแก่ผู้บริหารและบุคลากร ผ่านระบบ Microsoft Teams
3. การดำเนินการหลังการตรวจประเมิน
  - 3.1 คณะกรรมการพิจารณาเอกสาร “สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน”
  - 3.2 เสนอผลการประเมินให้แก่ผู้บริหาร

## วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. ตรวจสอบเอกสาร
2. สัมภาษณ์ผู้บริหารและบุคลากรของกองกลางแบบออนไลน์ ผ่านระบบ Microsoft Teams

## การแปลความหมายคะแนนการประเมิน

| ช่วงคะแนน   |         | ผลการประเมิน                     |
|-------------|---------|----------------------------------|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดีมาก           |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับดี              |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | การดำเนินงานระดับพอใช้           |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุง         |
| 0.00 – 1.50 | หมายถึง | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |

## บทสรุปผู้บริหาร

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของ สป.อว. มีผลการดำเนินงาน ภาพรวม อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.89) โดยมีผลการประเมินคุณภาพ องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ ระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.89) มีคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 4.1 แผนการดำเนินงาน คะแนนถ่วงน้ำหนัก 4.54
- 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร คะแนนเฉลี่ย 5.00
- 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 5.00
- 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คะแนนเฉลี่ย 5.00
- 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา คะแนนเฉลี่ย 5.00
- 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย 4.82

### จุดเด่น

1. ผู้บริหารและบุคลากรของกองกลางให้ความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
2. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ของหน่วยงาน ตามความต้องการของบุคลากรภายในหน่วยงาน
3. มีการนำระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน ไปวิเคราะห์ในข้อมูลเชิงสถิติ และนำผลที่ได้ไปวิเคราะห์เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรรายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมที่จัดให้อยู่ในรูปแบบคะแนนเต็ม 5 โดยอาจควบคู่ไปกับรูปแบบร้อยละด้วยก็ได้
2. ควรวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อที่จะได้ทราบถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (stakeholders) อย่างแท้จริง

### จุดที่ควรพัฒนา

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ (รอบ 12 เดือน) ควรสูงขึ้นหรือเท่ากับปีที่ผ่านมา

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ไม่ประเมิน  
 องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ไม่ประเมิน  
 องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของหน่วยงาน

| ชื่อกิจกรรม/โครงการ  | วันที่     | จำนวน<br>ผู้เข้าร่วม | ผลการ<br>ประเมิน |
|--|------------|----------------------|------------------|
| โครงการถวายเทียนวันเข้าพรรษา   | 18 ก.ค. 67 | 66                   | 4.95             |
| โครงการเทิดพระเกียรติวันแม่แห่งชาติ “กongsกลางรวมใจแต่งผ้าไทย<br>ถวายพระพรเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์<br>พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงฯ” | 6 ส.ค. 67  | 66                   | 4.20             |
| โครงการสืบสานประเพณีวันขึ้นปีใหม่ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี  | 13 ธ.ค. 67 | 67                   | 4.76             |
| โครงการจิตอาสาเพื่อการอนุรักษ์ ฌ วนอุทยานเขานางพันธุรัต<br>จังหวัดเพชรบุรี   | 10 ม.ค. 68 | 67                   | 4.58             |
| โครงการสืบสานประเพณีปีใหม่ไทย วันสงกรานต์  | 9 เม.ย. 68 | 59                   | 4.83             |

กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ร่วมกับมหาวิทยาลัย

| ชื่อกิจกรรม/โครงการ   | วันที่        | จำนวน<br>ผู้เข้าร่วม | ผลการ<br>ประเมิน |
|---|---------------|----------------------|------------------|
| โครงการถวายเทียนพรรษา เนื่องในวันเข้าพรรษาของมหาวิทยาลัย<br>รามคำแหง ฌ วัดเทพศิลา พระอารามหลวง  | 16 ก.ค. 67    | 60                   | 4.81             |
| โครงการพิธีถวายพระพรชัยมงคลเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระ<br>พระเจ้าอยู่หัว และพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและ<br>พลังของแผ่นดิน เนื่องในวโรกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา<br>28 กรกฎาคม 2567 | 26 ก.ค. 66    | 66                   | 4.92             |
| โครงการเทิดพระเกียรติวันแม่แห่งชาติ “รามคำแหงรวมใจแต่งผ้าไทย<br>ถวายพระพรและนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์<br>พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงฯ”                               | 6 - 9 ส.ค. 67 | 66                   | 4.83             |
| โครงการทำบุญตักบาตร พิธีกรรมพระกรรมฐาน  | 4 ต.ค. 67     | 58                   | 4.75             |
| โครงการน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ เนื่องในวันคล้ายวัน<br>สวรรคต ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลย<br>เดชม บรมนาถบพิตร วันนวมินทรมหาราช (13 ตุลาคม 2566)                                   | 11 ต.ค. 67    | 67                   | 4.90             |

กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่ร่วมกับมหาวิทยาลัย (ต่อ)

| ชื่อกิจกรรม/โครงการ   | วันที่     | จำนวนผู้เข้าร่วม | ผลการประเมิน |
|---|------------|------------------|--------------|
| โครงการวันสถาปนามหาวิทยาลัยรามคำแหง ครบรอบ 53 ปี  | 26 พ.ย. 67 | 67               | 4.78         |
| โครงการพิธีวางพานพุ่มดอกไม้และพิธีถวายบังคม เนื่องในวันคล้ายวันพระราชสมภพของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ 5 ธันวาคม 2567 | 4 ธ.ค. 67  | 67               | 4.93         |
| โครงการวันรัฐพิธีวันพ่อขุนรามคำแหงมหาราช  | 17 ม.ค. 68 | 60               | 4.89         |
| โครงการพิธีถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีและวันอนุรักษ์มรดกไทย                              | 2 เม.ย. 68 | 66               | 4.89         |
| โครงการพิธีถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 3 มิถุนายน 2568  | 30 พ.ค. 68 | 65               | 4.69         |

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ผลลัพธ์การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (ปีงบประมาณ)

ผลรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากการประเมิน KPI Template ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รอบ 12 เดือน) 4.54

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ. 5.1.2) (กองแผนงานและกองคลัง)

ไม่ประเมิน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ. 5.1.4) (หน่วยงานสนับสนุน สก.) (ปีการศึกษา)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน  | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1.  | ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับมีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาหน่วยงาน | ✓            |
| 2.  | ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของหน่วยงานไปยังบุคลากรในสถาบัน                                      | ✓            |
| 3.  | ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม  | ✓            |
| 4.  | ผู้บริหาร บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการ ที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน  | ✓            |
| 5.  | คณะกรรมการหน่วยงานประเมินผลการบริหารงานของหน่วยงาน และผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม  | ✓            |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ. 5.1.5) (ปีการศึกษา)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน  | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1.  | มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน<br>ครอบคลุมพันธกิจของหน่วยงาน  | ✓            |
| 2.  | กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1  | ✓            |
| 3.  | มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหา<br>แนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด   | ✓            |
| 4.  | มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็น<br>แนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit<br>knowledge)                                  | ✓            |
| 5.  | มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์<br>อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนว<br>ปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง | ✓            |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ. 5.1.6) (ปีงบประมาณ)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน  | ผลการประเมิน |
|-----|--|--------------|
| 1.  | มีแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์                                  | ✓            |
| 2.  | มีการดำเนินงานการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนตามแผนที่กำหนด   | ✓            |
| 3.  | มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้บุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงาน<br>ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | ✓            |
| 4.  | มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณบุคลากรสายสนับสนุน และดูแลควบคุมให้บุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ                      | ✓            |
| 5.  | มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและแผนการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน  | ✓            |
| 6.  | มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน                               | ✓            |

ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ. 5.1.7) (ปีการศึกษา)

| ข้อ | เกณฑ์การดำเนินงาน   | ผลการประเมิน |
|-----|---|--------------|
| 1.  | มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการระดับนโยบายและ ผู้บริหารสูงสุดของ<br>หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบ   | ✓            |
| 2.  | มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบ และกลไกที่สถาบันกำหนดประกอบด้วย<br>การควบคุมคุณภาพ การติดตามการดำเนินงาน การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ | ✓            |
| 3.  | มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน   | ✓            |
| 4.  | มีระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการตามพันธกิจของหน่วยงานหรือสามารถนำระบบสารสนเทศจากหน่วยงาน<br>อื่นที่เกี่ยวข้องนำมาใช้ประโยชน์   | ✓            |
| 5.  | มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น นักศึกษา ผู้ใช้บริการตามพันธกิจ<br>ของหน่วยงาน ฯลฯ  | ✓            |

ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน (พอสังเขป)

| ด้าน                                 | คะแนน |
|--------------------------------------|-------|
| 1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ | 4.85  |
| 2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ       | 4.84  |
| 3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก            | 4.79  |
| 4. ด้านคุณภาพการให้บริการ            | 4.83  |
| ผลการประเมินในภาพรวม                 | 4.82  |

ตัวบ่งชี้ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่ (ตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของสาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ)

-ไม่ประเมิน-

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4

|                               |                  |            |       |
|-------------------------------|------------------|------------|-------|
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ดำเนินการได้ | คะแนนถ่วงน้ำหนัก | 4.54       | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ดำเนินการได้ | ข้อ              | ไม่ประเมิน | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ดำเนินการได้ | 5 ข้อ            | 5.00       | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ดำเนินการได้ | 5 ข้อ            | 5.00       | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ดำเนินการได้ | 6 ข้อ            | 5.00       | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 ดำเนินการได้ | 5 ข้อ            | 5.00       | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.7 ดำเนินการได้ | ค่าเฉลี่ย        | 4.82       | คะแนน |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 ดำเนินการได้ |                  | ไม่ประเมิน | คะแนน |

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ .....4.89..... (ระดับ ดีมาก)

องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ไม่ประเมิน

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2567

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี

| ตัวบ่งชี้   | หน่วยวัด  | เป้าหมาย     | ผลการดำเนินงาน  |         | บรรลุเป้าหมาย | คะแนน | หมายเหตุ |
|---|-----------|--------------|-----------------|---------|---------------|-------|----------|
|   |           |              | ข้อที่ดำเนินการ | ผลลัพธ์ |               |       |          |
| องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต (ไม่ประเมิน)                              |           |              |                 |         |               |       |          |
| องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย (ไม่ประเมิน)                                   |           |              |                 |         |               |       |          |
| องค์ประกอบที่ 3 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (ไม่ประเมิน)                |           |              |                 |         |               |       |          |
| องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ   |           |              |                 |         |               |       |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 แผนการดำเนินงาน (สกอ.5.1.1)                            | คะแนน     | 4.25         | 4.54            |         | ✓             | 4.54  |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงิน (สกอ.5.1.2)               | ข้อ       | (ไม่ประเมิน) |                 |         |               |       |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (สกอ.5.1.4)                      | ข้อ       | 5            | ข้อ 1 2 3 4 5   | 5       | ✓             | 5.00  |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (สกอ.5.1.5)            | ข้อ       | 5            | ข้อ 1 2 3 4 5   | 5       | ✓             | 5.00  |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 แผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.5.1.6)  | ข้อ       | 6            | ข้อ 1 2 3 4 5 6 | 6       | ✓             | 5.00  |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.6 การประกันคุณภาพการศึกษา (สกอ.5.1.7)                    | ข้อ       | 5            | ข้อ 1 2 3 4 5   | 5       | ✓             | 5.00  |          |
| ตัวบ่งชี้ 4.7 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน | ค่าเฉลี่ย | 4.40         | 4.81            |         | ✓             | 4.82  |          |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.8 การประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาใหม่                   | คะแนน     | (ไม่ประเมิน) |                 |         |               |       |          |
| องค์ประกอบที่ 5 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ไม่ประเมิน)                    |           |              |                 |         |               |       |          |

ตารางวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน สำหรับหน่วยงานสนับสนุน

| องค์ประกอบคุณภาพ | คะแนนการประเมินเฉลี่ย |   |      |      |             | ผลการประเมิน  |
|------------------|-----------------------|---|------|------|-------------|---|
|                  | จำนวนตัวบ่งชี้        | I | P    | O    | คะแนนเฉลี่ย |   |
|                  |                       |   |      |      |             | 0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน<br>1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง<br>2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้<br>3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี<br>4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก |
| 1                | 0                     | - | -    | -    | -           | -   |
| 2                | 0                     | - | -    | -    | -           | -   |
| 3                | 0                     | - | -    | -    | -           | -   |
| 4                | 6                     | - | 5.00 | 4.68 | 4.89        | การดำเนินการระดับดีมาก  |
| 5                | 0                     | - | -    | -    | -           | -   |
| รวม              | 6                     | - | 4    | 2    |             |   |
| ผลการประเมิน     |                       | - | 5.00 | 4.68 | 4.89        | การดำเนินการระดับดีมาก  |



คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง  
ที่ ๑๑๐๓ /๒๕๖๘  
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒

เพื่อให้เป็นไปตามระบบการตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังนี้

|  |                     |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตราภรณ์ บุญถนอม       | ประธานกรรมการ       |
| ๒. รองศาสตราจารย์กรกฎ นวคุณ                  | กรรมการ             |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกียรติชัย อัทธายุวัฒน์ | กรรมการ             |
| ๔. นายทิชพร นามวงศ์                          | กรรมการ             |
| ๕. นางสาวกนกวรรณ ทองคำสิง                    | กรรมการและเลขานุการ |
| นางสาวจรรยา เกษมจิตร                         | ผู้ปฏิบัติงาน       |
| นางภาวิณี สมรรถโท                            | ผู้ปฏิบัติงาน       |

โดยให้คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินการ ดังนี้

๑. ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒ วันที่ ๑๒ - ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๘
  ๒. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อมหาวิทยาลัย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนกว่าการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๘ เสร็จสิ้น

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)  
ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย  
กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง

# สำเนา



คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ ๑๗๕๑ /๒๕๖๘

เรื่อง แก้ไขคำสั่ง

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ ๑๑๐๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ได้แต่งตั้ง  
คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒ ไปแล้วนั้น

เนื่องจากมีความผิดพลาดคลาดเคลื่อนของตำแหน่งทางวิชาการ ลำดับที่ ๕ จึงแก้ไขคำสั่ง ดังนี้  
เดิม

ลำดับที่ ๕ นางสาวกนกวรรณ ทองคำสิง กรรมการและเลขานุการ

แก้ไขเป็น

ลำดับที่ ๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกวรรณ ทองคำสิง กรรมการและเลขานุการ

นอกนั้นคงเป็นไปตามคำสั่งเดิม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้จนกว่าการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษภายใน สำนักงานอธิการบดี ทีม ๒  
ปีการศึกษา ๒๕๖๗ เสร็จสิ้น

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วุฒิศักดิ์ ลาภเจริญทรัพย์)

ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง